

APPEL A PROPOSITIONS / CALL FOR PAPERS:  
Études Ricœuriennes / Ricœur Studies (ERRS) N° 1, 2016  
« Ricœur et la psychanalyse » / “Ricœur and psychoanalysis”

À l'occasion du cinquantenaire de la parution de l'ouvrage de Paul Ricœur intitulé : « De l'interprétation. Essai sur Freud » (1965-2015), les *Études Ricœuriennes/Ricœur Studies* consacreront le Vol. 7, N° 1 (2016) à la question des relations entre « Ricœur et la psychanalyse ».

Au-delà des différences de perspective ou de théorisation, le vocabulaire théorique et clinique de la psychologie est aujourd'hui encore largement marqué par la leçon de Freud. Si, d'un côté, la structure des thérapies offre une large diversification, de l'autre, la présence directe ou indirecte de la psychanalyse reste massive, en ce qui concerne aussi bien l'élaboration des modèles de la vie mentale, l'interprétation des conflits intérieurs et des troubles de la conduite que la compréhension d'un certain nombre de fonctions mentales. De fait, les souffrances mentales causées par les troubles mentaux possèdent toujours une profonde connexion avec la sphère du sens.

De la même manière, aucune grande philosophie du vingtième siècle n'a pu se soustraire à une confrontation avec l'œuvre de Freud et on peut considérer que la relation dialectique entre psychanalyse et philosophie qui s'est nouée au fil de ces confrontations s'est révélée particulièrement productive. Si la psychanalyse s'est inspirée de la philosophie pour résoudre certains de ses nœuds interprétatifs et explicatifs, et si aucun des plus importants psychanalystes n'ont pu éviter à un certain moment de méditer de manière philosophique sur la psychanalyse, de la même façon, la philosophie contemporaine n'a cessé de se nourrir des apports de la psychanalyse et de la discussion de ses enjeux.

À ce titre, l'œuvre de Paul Ricœur représente une contribution d'une importance capitale. Si l'« Essai sur Freud », publié en 1965, représente à l'évidence la contribution essentielle du philosophe à la question des relations entre philosophie et psychanalyse, il reste que, depuis « Le volontaire et l'involontaire » (1950) jusqu'à « Vivant jusqu'à la mort » (2007), Ricœur n'aura cessé de méditer l'œuvre de Freud, tout en s'efforçant de lui conférer une importance centrale dans son herméneutique critique. Contrairement aux discordances qui ont marqué fortement la réception française de l'« Essai sur Freud » dans les années 1960-1970, un certain nombre de recherches récentes, quoique de manière encore dispersée, semblent en outre indiquer que la réflexion ricœurienne sur la psychanalyse fait aujourd'hui l'objet d'une attention croissante et que s'ouvre désormais une nouvelle phase très prometteuse de la réception des thèses du philosophe sur cette question.

Dans cette perspective, nous souhaiterions faire de cette édition des ERRS le point de départ d'une nouvelle exploration des enjeux du rapport de Ricœur à la psychanalyse et, en tant qu'éditeurs invités de la revue, nous sommes ouverts à toutes les contributions qui porteront sur ce thème.

Nous suggérons à ce titre deux axes majeurs de réflexion : a) l'un portant sur la place de la psychanalyse dans l'œuvre de Ricœur et b) l'autre portant sur la confrontation des thèses de Ricœur avec d'autres lectures philosophiques de Freud ou plus largement avec le développement théorique et clinique de la psychanalyse.

a) En ce qui concerne tout d'abord la place de la réflexion sur Freud et la psychanalyse dans l'œuvre de Ricœur, on pourra se demander : quel est l'impact de

l'« Essai sur Freud » dans la constitution progressive de l'herméneutique critique de Ricœur et comment évaluer ses principales contributions tant du point de vue de la compréhension de l'œuvre de Freud que de celui de la philosophie de la culture ? Au-delà de cette première interrogation, la question se pose en outre de savoir quelle a été l'évolution des positions du philosophe sur la psychanalyse. Entre l'« Essai sur Freud » (1965) et les différents articles publiés dans les « Essais et conférences I. Autour de la psychanalyse » (2008), Ricœur ne s'est pas contenté d'approfondir une réflexion déjà engagée sur l'épistémologie de la psychanalyse et la philosophie de la culture, mais il développe aussi de nouvelles approches liées à l'herméneutique narrative et à l'expérience analytique dont les enjeux demandent à être interrogés. Il nous semble enfin qu'il serait intéressant de réfléchir sur l'importance et les échos du freudisme dans la réflexion ricœurienne sur l'identité narrative, la traduction ou la mémoire.

b) En ce qui concerne d'autre part la confrontation des thèses de Ricœur sur la psychanalyse avec d'autres interprétations philosophiques ou psychanalytiques, on pourra, dans une première direction, s'interroger notamment sur les enjeux de la confrontation avec Lacan, Laplanche, Green, Kohut ou encore Grünbaum. Dans une seconde direction, enfin, on pourra tenter de confronter la lecture ricœurienne de Freud avec d'autres interprétations philosophiques de la psychanalyse – que celles-ci s'inscrivent dans la tradition phénoménologique, comme c'est le cas des interprétations de Merleau-Ponty, Henry ou Maldiney ou qu'elles se réclament d'autres horizons philosophiques, comme c'est le cas en particulier des interprétations de Habermas, Castoriadis ou Lyotard.

– Date limite de transmission des textes : 20 mars 2016.

– Nombre de caractères max. (espaces compris, notes incluses) : 50 000 caractères. Les contributions doivent être rédigées en français ou en anglais

– Format : Pour les questions de style, le journal suit le Chicago Manual of Style.

Voir sur le site de la Revue, la rubrique « Directives aux auteurs » :

[\[ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/about/submissions - onlineSubmissions\]](http://ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/about/submissions-onlineSubmissions).

Les articles qui ne respecteront pas ces contraintes éditoriales ne seront pas examinés.

– Instructions aux auteurs : Pour soumettre un article, les auteurs doivent s'inscrire sur le site du Journal : [\[ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/user/register\]](http://ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/user/register). Les auteurs doivent suivre un parcours rapide (en cinq étapes) pour télécharger leur article sur le site. Dès réception, les auteurs reçoivent un e-mail de confirmation. Tous les articles sont soumis à une procédure d'évaluation dite à l'aveugle par des pairs.

Éditeurs invités : Vinicio Busacchi et Weiny César Freitas Pinto

Eileen Brennan et Jean-Luc Amalric, co-éditeurs Études Ricœuriennes/Ricœur Studies Journal <[ricoeur.pitt.edu/](http://ricoeur.pitt.edu/)>

\* \* \*

CALL FOR PAPERS/APPEL A PROPOSITIONS  
Études Ricœuriennes / Ricœur Studies (ERRS) N° 1, 2016  
"Ricœur and Psychoanalysis"/ « Ricœur et la psychanalyse »

On the occasion of the fiftieth anniversary of the publication of Ricoeur's work entitled, "Freud and Philosophy: An Essay on Interpretation," *Études Ricœuriennes/Ricœur Studies* will devote Vol. 7, No 1 (2016) to the question of the relationship between "Ricœur and Psychoanalysis."

Differences in perspective and theorization aside, the theoretical and clinical vocabulary of psychology still bears the mark of Freud's teaching. If, on the one hand, there is wide variation in therapy structures, on the other hand, psychoanalysis still has a solid presence, directly or indirectly, in each of the following areas: the development of models of mental life, the interpretation of inner conflicts and behavioural problems, and the understanding of a certain number of mental functions. Indeed, mental distress caused by mental disorders always has a deep connection with the sphere of meaning.

Likewise, none of the great philosophies of the twentieth century has been able to avoid comparison with the work of Freud and we can see that the dialectical relation between psychoanalysis and philosophy, which was formed through this type of comparison, did prove particularly fruitful. If psychoanalysis drew inspiration from philosophy in order to solve some of the knotty problems of interpretation and explication, and if none of the more significant psychoanalysts were able to avoid a certain amount of philosophical reflection on psychoanalysis, the staple diet of contemporary philosophy has been and continues to be psychoanalysis' capital and the debate on the issues it raises.

For that reason, Paul Ricoeur's works represent a contribution of major importance. If "Freud and Philosophy: An Essay on Interpretation," published in the original French in 1965, clearly represents the philosopher's main contribution to the question of the relationship between philosophy and psychoanalysis, the fact remains that, from "Freedom and Nature" (published in French in 1950) to "Living Up to Death" (published in French in 2007), Ricoeur does not stop reflecting on Freud's works, while endeavouring to accord him a place of central importance in his critical hermeneutics. In contrast to the antagonistic views that "Freud and Philosophy" elicited in France in the 1960's and 1970's, a certain number of recent studies, although still spread over a wide area, seem to indicate that the Ricoeurian reflection on psychoanalysis is now receiving growing attention and that, in future, a new and very promising phase of the reception of the philosopher's theses on this question will open up.

From that perspective, we would hope to make this edition of ERRS the starting point for a new inquiry into the significance of Ricoeur's relationship to psychoanalysis; and, as guest editors of the review, we are open to all contributions that focus on this theme.

So, we are suggesting two main axes of reflections: a) one focusing on the place of psychoanalysis in Ricoeur's work and b) a second focusing on the comparison between Ricoeur's theses and other philosophical readings of Freud or more widely, between Ricoeur's theses and the theoretical and clinical development of psychoanalysis.

a) First, with regard to the place that the reflection on Freud and psychoanalysis occupies in Ricoeur's works, one might pose the question: What impact does "Freud and Philosophy" have on the gradual development of Ricoeur's critical hermeneutics and

how are its principal contributions to be assessed both from the standpoint of understanding Freud's works and from the standpoint of the philosophy of culture? Beyond that initial examination, there is the question of knowing what form the development of the philosopher's position on psychoanalysis took. Between "Freud and Philosophy" (published in French in 1965) and the various articles that were published in "On Psychoanalysis: 1" (Writings and Lectures V. 1 1) (published in French in 2008), Ricoeur does not content himself with deepening a reflection that is now focused on the epistemology of psychoanalysis and the philosophy of culture, he also develops new approaches linked to narrative hermeneutics and to the analytic experiment, the import of which invites close examination. Lastly, we feel that it would be interesting to think about the significance and the various echoes of Freudianism in the Ricoeurian reflection on narrative identity, translation or memory.

b) Moreover, with regard to comparing Ricoeur's theses on psychoanalysis with other philosophical or psychoanalytical interpretations, one could begin by deliberating on what is at issue particularly in the comparisons with Lacan, Laplanche, Green, Kohut or even Grünbaum. Then taking the inquiry in a new direction, one could finally attempt to compare the Ricoeurian reading of Freud with other philosophical interpretations of psychoanalysis – those that are in line with the phenomenological tradition, as is the case with the interpretations of Merleau-Ponty, Henry or Maldiney, or those that claim to draw inspiration from other philosophical horizons, as is the case particularly with the interpretations of Habermas, Castoriadis or Lyotard.

– Closing date for the submission of texts: 20th of march 2016.

– Length: 10,000 words maximum (50,000 characters). This includes text and endnotes. Articles may be written either in English or in French.

– Format and style: The journal follows the Chicago Manual of Style.

See the rubric 'Author Guidelines' on the journal's website:

[\[ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/about/submissions - onlineSubmissions\]](http://ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/about/submissions).

The editors cannot consider articles that do not follow these guidelines.

– Instructions to authors: In order to submit an article, authors need to register on the journal website: [\[ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/user/register\]](http://ricoeur.pitt.edu/ojs/index.php/ricoeur/user/register). There is a quick, five-step procedure to upload articles to the website. As soon as articles are uploaded, authors will receive a confirmation email. All articles will be peer-reviewed by two referees in a 'double blind' process.

Guest editors: Vinicio Busacchi and Weiny César Freitas Pinto

Eileen Brennan and Jean-Luc Amalric, co-editors Études Ricœuriennes/Ricœur Studies  
Journal <[ricoeur.pitt.edu/](http://ricoeur.pitt.edu/)>